



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

## **75 Великой Победы**

# **От Войны — к Миру**

Сборник научных статей

Москва  
2021

УДК 355.01  
ББК 63.3(2)622  
О 80

**Ответственные за выпуск:**

*Сердюк А.В.*, доцент кафедры истории права и государства РГУП, канд. юрид. наук  
*Слободанюк И.А.*, доцент кафедры военно — юридической подготовки ВУЦ  
при РГУП, канд. юрид. наук, доцент, полковник юстиции запаса  
*Рудакова К.Р.*, преподаватель кафедры истории права и государства РГУП

О 80      **От Войны — к Миру:** Сборник научных статей. — М.: РГУП, 2021. — 272 с.

ISBN 978-5-93916-945-5

Сборник включает материалы Международного «круглого стола» «Итоги Великой Отечественной войны и их влияние на эволюцию отечественного государства и права» и Международной научно-практической конференции «Роль Нюрнбергского трибунала в развитии принципов международного права» (20.11.2020), которые были организованы Российским государственным университетом правосудия и посвящены Великой Победе в Великой Отечественной войне. Каждая из представленных статей — это новая страница в истории России, в осмыслении роли права и государства в организации процессов, ставших неотъемлемой частью Великой Победы.

Предназначен всем, кому не безразлична история России, может быть полезным и при изучении материального и процессуального права в юридических вузах. Информационная поддержка СПС «КонсультантПлюс».

© Коллектив авторов, 2021  
© Антюшин С.С., вст. статья, 2021  
© Качалов В.И., Слободанюк И.А.,  
вст. статья, 2021  
© Российский государственный  
университет правосудия, 2021

ISBN 978-5-93916-945-5

Научное издание

**О ВОЙНЫ — К МИРУ**  
Сборник научных статей

Редактор *О.В. Лужина*  
Корректор *В.В. Паламарчук*  
Оформление, верстка: *Т.Б. Егорова*

Подписано в печать 00.00.2021. Формат 70 × 100 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 17. Тираж 000 экз.

Российский государственный университет правосудия  
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

## Содержание

### ИТОГИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭВОЛЮЦИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

<i>Антюшин С.С.</i> Опыт Великой Победы — ресурс прогресса (Вместо предисловия) . . . . .	8
<i>Петухов Н.А.</i> Военные трибуналы в годы Великой Отечественной войны . . . . .	11
<i>Аринин А.Н.</i> Воссоединение Крыма с Россией: влияние на переустройство внутреннего и мирового порядка . . . . .	30
<i>Баташев А.А.</i> Исторические закономерности процесса формирования конституционной юстиции после Второй мировой войны . . . . .	37
<i>Дьяков А.И.</i> Реорганизация органов государственной власти в ходе Великой Отечественной войны . . . . .	41
<i>Калашников В.В.</i> Опыт Великой Отечественной войны и современные проблемы правового регулирования деятельности военных судов в период мобилизации и в военное время . . . . .	45
<i>Киян М.Ш., Хутько Т.В.</i> Ялтинская (Крымская) конференция 1945 г.: обеспечение безопасности глав мировых держав и ее участников . . . . .	53
<i>Колунтаев С.А.</i> Юридическое оформление начала перевода Красной Армии на функционирование в условиях мира после разгрома гитлеровской Германии в мае-августе 1945 года . . . . .	61
<i>Королев Б.И.</i> Обеспечение санитарной безопасности в городе Горьком в период Великой Отечественной войны . . . . .	68
<i>Лужин К.Н.</i> Нормативное регулирование деятельности военных трибуналов в период Великой Отечественной войны . . . . .	71
<i>Мигун Д.А.</i> Несостоятельность попыток фальсификации истории Великой Отечественной войны в настоящее время . . . . .	76
<i>Миряшева Е.В.</i> Формирование принципов международного права и ответственности в контексте итогов Второй мировой войны . . . . .	84
<i>Молокаева О.Х.</i> История 110-й Отдельной Калмыцкой кавалерийской дивизии . . . . .	87
<i>Мустафин И.Р.</i> Организация совершенствования производственных процессов на предприятиях г. Горького в годы Великой Отечественной войны . . . . .	90
<i>Сапожников С.М.</i> Организационно-правовые основы решения жилищного вопроса в годы Великой Отечественной войны . . . . .	93
<i>Сафонов В.Е.</i> Итоги и уроки Второй мировой войны и их последствия . . . . .	95
<i>Сердюк А.В.</i> 115 Кабардино — Балкарская кавалерийская дивизия: след в истории . . . . .	99

<i>Сим А.В., Мустафин И.Р.</i> Сохранение памяти о Великой Отечественной войне . . . . .	102
<i>Тур А.В.</i> Послевоенные миграционные процессы в Крыму 1944–1948 гг. . . . .	105
<i>Хапсирокова Е.А.</i> Право на судебную защиту во время Великой Отечественной войны и послевоенные годы . . . . .	108

## РОЛЬ НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА В РАЗВИТИИ ПРИНЦИПОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

<i>Качалов В.И., Слободанюк И.А.</i> Обзор материалов Международной научно-практической конференции «Роль Нюрнбергского трибунала в развитии принципов международного права» . . . . .	114
<i>Хомчик В.В.</i> Историко-правовые уроки Нюрнбергского процесса: участие судов общей юрисдикции Российской Федерации в противодействии преступлениям против мира и безопасности человечества, экстремизму и терроризму . . . . .	123
<i>Батырь В.А.</i> Нюрнбергский приговор: история для будущего . . . . .	133
<i>Богдановский А.Н.</i> Некоторые исторические и правовые аспекты международного военного трибунала в Нюрнберге. . . . .	147
<i>Емельянов Г.А.</i> Возвращаясь к вопросу о правомерности Нюрнбергского процесса . . . . .	154
<i>Загорский Г.И.</i> Нюрнбергский процесс. Суровый приговор истории. . . . .	157
<i>Зотов Р.А.</i> Нюрнбергский процесс и его роль в развитии международного права . . . . .	164
<i>Калашиников В.В., Жариков И.А.</i> Роль Нюрнбергского процесса в становлении международной уголовной юстиции . . . . .	169
<i>Каменецкий Ю.Ф.</i> Значение Нюрнбергского процесса для Беларуси . . . . .	175
<i>Кунцевич Ю.М.</i> Суды над нацистскими военными преступниками и их пособниками в период и после Великой Отечественной войны . . . . .	181
<i>Лужин К.Н., Снурницын Н.В.</i> Нюрнбергский процесс: предпосылки, принципы проведения и влияние на последующие судебные процессы над военными преступниками . . . . .	191
<i>Матющина И.В.</i> Процессуальные особенности работы Нюрнбергского трибунала . . . . .	202
<i>Пересыпка Д.А.</i> Нюрнбергский процесс: цель, средства, результат. . . . .	205
<i>Печенкин А.С.</i> Недопустимость пересмотра исторических фактов . . . . .	210
<i>Решетов Г.А.</i> О вкладе Военно-юридической академии Красной Армии в организацию и проведение Нюрнбергского процесса . . . . .	217
<i>Рыбалкин А.Н., Шумаков П.В.</i> Недопустимость фальсификации истории отечества и духовная связь с прошлым — залог процветания России . . . . .	221
<i>Слободанюк И.А.</i> Роль Нюрнбергского трибунала в развитии принципов международного права и противодействии идеологии однополярного мира. . . . .	229

## Содержание

---

<i>Соловов С.М.</i> Нюрнбергский процесс: современные тенденции . . . . .	238
<i>Тельтевской И.С.</i> Основные формы интеграции норм международного права, основанных на принципах Нюрнбергского процесса, в правовые системы современных государств. . . . .	243
<i>Тур В.Г.</i> Нюрнбергский трибунал и современные попытки фальсификации и пересмотра его исторического значения . . . . .	248
<i>Усков С.Ю.</i> Коллективная вспышка памяти адвокатов коричневой чумы. . . . .	254
<i>Холиков И.В.</i> Медики на службе нацизма: факты и уроки Нюрнбергского процесса над врачами . . . . .	260
<i>Шагов А.Е.</i> Недопустимость пересмотра исторических фактов, доказанных в ходе Нюрнбергского процесса. . . . .	265
<i>Слободанюк И.А.</i> Итоги Международной научно-практической конференции «Роль Нюрнбергского трибунала в развитии принципов международного права» . . . . .	272

за посягательство на историческую память в отношении событий, имевших место в период Второй мировой войны) ". Таким образом, сегодня перед историками и политиками стоит важная научная и воспитательная задача используя имеющийся арсенал документов Нюрнбергского процесса, сохранить и защитить от искажения и фальсификаций факты античеловеческих фашистских и нацистских преступлений, удержать мир от возрождения «чумы» XX века.

## Коллективная вспышка памяти адвокатов коричневой чумы

**Усков С.Ю.**, начальник учебной части — заместитель начальника ВУЦ при Московской академии Следственного комитета, канд. военных наук

«...Глубоко ошибаются или лицемерят те, кто сегодня пытается говорить о Нюрнберге как о перевернутой странице истории. Такой облегченный подход может быть на руку только недобрым реваншистам либо их ностальгирующим последователям, но никак не трезвомыслящим людям, стоящим на позиции объективности и правды...»

*Доктор юридических наук, профессор  
А.Я. Сухарев*

Слова, вынесенные в эпиграф к настоящей статье, сказанные А.Я. Сухаревым в ходе Международной конференции, посвящённой 60-летию Нюрнбергского процесса, не потеряли своей актуальности и сейчас — когда мы дискутируем уже по случаю 75-й годовщины этого процесса.

К сожалению, не просто продолжается, а даже усиливается опасная деформация объективного соотношения между политикой, идеологией, наукой и правом, загоняющая сознание людей в угол исторического беспамятства. В ряде стран Западной Европы адвокаты коричневой чумы неустанно внедряют в общественное сознание лживую и кощунственную мысль о том, что будто и не было никаких концентрационных лагерей Третьего рейха, а бесчеловечные медицинские опыты и газовые камеры — не более чем вымысел<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Шведова Л.И. Без срока давности: К 60-летию Нюрнбергского процесса. М., 2006. С. 54.

В Эстонии, Латвии и Литве совершенно легально действуют организации ветеранов войск СС, им устанавливаются памятники иobelisks, выплачивается пенсия. В Польше в 2017 г. были приняты поправки к закону о декоммунизации, предусматривающие «устранение из публичного пространства» мемориальных объектов, «пропагандирующих коммунизм» и находящихся вне территории воинских захоронений. К этой категории отнесены и памятники советским воинам-освободителям. Согласно нынешней польской исторической политике, они страну якобы не освобождали, а оккупировали. В течение последних лет в Польше снесено более 400 советских памятников. В столице Чешской Республики — Праге 3 апреля 2020 г. снесён памятник маршалу Советского Союза Ивану Степановичу Коневу. Мы являемся свидетелями того, как на Украине происходит неприкрытая, легальная героизация нацистских преступников. Бывших легионеров ваффен-СС и коллаборационистов объявляют национальными героями. Им открывают памятники и проводят в их честь общественные мероприятия. Украинский национализм, активно исповедуемый «Правым сектором» и иными штурмовыми отрядами нынешнего правительства, являющийся адаптированной идеологией нацистской Германии, применяется в качестве агрессивной риторики, которой промывают мозги истощенных политическим беспределом и экономической разрухой людей, в особенности молодежи. Все это происходит на фоне ущемления прав наших соотечественников, борьбы с любыми проявлениями русской культуры. На Украине Россию и русских начинают осознанно или неосознанно ненавидеть, обвиняя во всех бедах, тяготах и лишениях.

Учитывая то, что происходит в современном мире, а также настойчиво продолжающееся стремление адвокатов коричневой чумы произвести пересмотр исторических фактов, доказанных в ходе Нюрнбергского трибунала, необходимо вновь и вновь с исторической точностью напоминать об уроках Нюрнбергского трибунала, который и сегодня, спустя 75 лет, остается символом справедливости и праведного воздаяния, гарантией правосудия и надеждой на то, что зло не остается безнаказанным.

Но враг не спит и даже не дремлет! И если в ходе Нюрнбергского трибунала определённые тезисы выступали в качестве несостоятельной попытки оправдать нацистских преступников, то сегодня эти тезисы преподносятся как поиск исторической правды, новое, свободное от политики и идеологии видение истории. Более того, данная тематика весьма активно подхватывается, муссируется и раскручивается западными средствами массовой информации. В медиапространстве нет необходимости придерживаться каких-либо критериев,

воздерживаться от животрепещущих, эмоционально окрашенных комментариев и от привлечения сомнительных «свидетельств». Консолидированная псевдоисторическая, лженаучная «продукция» американских и европейских исторических институтов постепенно завоевывает новые «рынки», а увеличивающийся поток исторического контрафакта активно используется в раскручивании антироссийской истерии<sup>1</sup>.

В последние годы в прессе, печатных изданиях, кино, на телевидении, в медиaprостранстве всё чаще наблюдаются попытки представить немецкий народ жертвой Второй мировой войны. В этой компании немаловажную и эмоционально усиливающую роль играет тема сексуального насилия. Средства массовой информации живописуют ужасы советской оккупации Германии, особенно так называемые массовые изнасилования немецких женщин советскими солдатами. Запускаемый при этом механизм эмпатии смещает общую оценку военных событий в сторону сочувствия немецкому народу, отодвигая на задний план вопрос ответственности за преступления нацизма. Интерес вызывает тот факт, что коллективные вспышки памяти об уяли немецких женщин именно теперь. То 80-летняя Габриэла Кёпп издаёт книгу, в которой рассказывает о зверствах Советской Армии в Берлине, то наблюдается всплеск интереса к ранее анонимно изданной книге Марты Хиллерс.

*Марта Хиллерс* — автор книги «Женщина в Берлине». Позиционируется как обыкновенная немецкая женщина, пережившая жуткое время оккупации Берлина советскими войсками. Книга «Женщина в Берлине» анонсируется следующим образом: «Дневниковые заметки, ставшие впоследствии данной книгой, написаны молодой немкой, разделившей ужасную и трагическую судьбу многих женщин, ставших добычей «победителей» в разрушенном Берлине в самом конце Второй мировой войны».<sup>2</sup>

Марта Хиллерс отнюдь не рядовая немка. Она родилась в 1911 г. в городе Крефельде (Германия). После окончания школы Хиллерс много путешествовала по Европе, побывала в СССР, была сторонницей Коммунистической партии Германии, хорошо знала русский язык. В 1932–1933 гг. работала в Москве, а в 1933–1934 г. изучала историю в Парижском университете. В дальнейшем Хиллерс работала журналисткой в Берлине, поддерживала нацизм. Вступила в Имперский союз немецких писателей, работала в газете «Angriff» («Атака»), которую основал Геббельс, служила в Германском трудовом фронте.

<sup>1</sup> Звягинцев А. Нюрнберг: главный процесс человечества. М., 2016. С. 89.

<sup>2</sup> Уроки Нюрнберга и проблемы международной законности. М., 2007.



С 1938 г. Марта Хиллерс — член Национал-социалистического женского общества и заправский гитлеровский пропагандист. Во время Второй мировой войны и после её окончания Хиллерс находилась в Берлине. В этот период она вела дневник, согласно которому несколько раз подверглась изнасилованию со стороны советских военных. С августа 1948 г. Марта Хиллерс — главный редактор журнала «*Ins neue Leben*» («В новую жизнь»). В 1950-х гг. переехала в Швейцарию. Скончалась в 2001 г. в Базеле на 91-м году жизни.

Впервые дневники Хиллерс были опубликованы в 1954 г. в США при поддержке К.В. Керاما (Курт Вильгельм Марек (*Kurt Wilhelm Marek*) — немецкий журналист. В годы Второй мировой войны служил в ротах пропаганды вермахта, воевал и был ранен. В 1945–1952 гг. редактор немецкого издательства Ровольт. В 1954 г. с женой переехали в США. В 1971 г. семья вернулась в Германию).<sup>1</sup>

В первом издании дневниковых записей «Женщина в Берлине» автор не указывался, и это понятно — кто бы поверил официально работавшей на гитлеровскую пропаганду журналистке? Ввиду того, что дневниковые записи подверглись резкой критике, Хиллерс отказалась от их дальнейших переизданий. Однако в 2003 г. немецкий писатель Х.М. Энценсбергер (*Hans Magnus Enzensberger* — немецкий поэт, писатель, драматург, эссеист, переводчик, издатель и общественный деятель. В детстве — член молодёжной организации Гитлерюгенд) повторно опубликовал «Женщину в Берлине» без указания имени автора. Это не помешало журналисту Йенс Биски установить личность Хиллерс как автора книги. Книга стала бестселлером в Германии. Многие критики ставят под сомнение её достоверность.

В отличие от Марты Хиллерс, автор книги «Почему у меня не было секса» Габриэла Кёпп не побоялась поставить на обложке свое настоящее имя (*Gabriele Köpp*). В 1992 г. Кёпп опубликовала свою автобиографию, в которой рассказала историю многократных изнасилований советскими солдатами и свой побег от них. Это случилось, когда ей было всего 15 лет. В заключительной части книги Кёпп говорит о том, что она до сих пор видит во сне эти ужасы. После издания книги в своих интервью немецким СМИ Габриэла Кёпп подчёркивала, что от имени всех жертв считала себя обязанной рассказать о зверствах Советской Армии. В 2010 г. книга была несколько переработана и повторно опубликована. Новое издание, в отличие от старого, получило широкое

<sup>1</sup> Бордюгов Г.А. Вермахт и Красная Армия: к вопросу о природе преступлений против гражданского населения. Доклад на Международной научной конференции «Опыт мировых войн в истории России» (11 сентября 2005 г.). Челябинск, 2005. URL: <http://airo-xxi.ru/gb/doklady>.

распространение. Книга также была переведена на финский, чешский и эстонский языки.

В начале 90-х гг. немецкая исследовательница и ярая феминистка *Барбара Йор* в своей нашумевшей работе «*Die Ereignisse in Zahlen*» («События в цифрах») указала, что военнослужащие Красной армии подвергли различным формам сексуального унижения до 2 млн немецких женщин. Это число основано на некорректных статистических допущениях, помноженных на гипотетическое количество женщин, а также методе экстраполяции, но никак не объективных фактах. На основе, в том числе, указанного исследования, в результате совместной работы *Барбары Йор* и *Хельке Зандер*, в 1992 г. вышли одноимённые фильм и книга «*BeFreier und Befreite*» («Освободители и освобожденные»), в которых утверждается, что число женщин в Берлине, подвергшихся изнасилованиям, варьируется от нескольких сотен тысяч до 2 млн. Теперь это число в Германии считается общепринятым.

В 2002 г. вышла книга *Энтони Бивора* «Падение Берлина», где также фигурирует эта цифра — 2 млн. В книге повествуется о жестокости и насилии, которым подверглось население Германии со стороны советских войск. В 2004 году эта книга была издана и в России, породив миф о жестокости советских солдат в оккупированной Германии.

*Энтони Бивор* (*Antony Beevor* — британский военный историк и писатель, автор ряда книг по истории XX в., в частности о Второй мировой войне. Почётный доктор гуманитарных наук Кентского университета. Член Королевского общества искусств и литературы. Лауреат ряда исторических и литературных премий).

В 2010 г. издана книга немецкой исследовательницы *Регины Мюльхойзер* «*Eroberungen. Sexuelle Gewalttaten und intime Beziehungen deutscher Soldaten in der Sowjetunion 1941–1945*» (Завоевания: сексуальное насилие и интимные связи немецких солдат в Советском Союзе в 1941–1945 годах). В своей работе она подтверждает, что немецкое командование вообще не считало сексуальное насилие против советских женщин чем-то предосудительным. Что касается советских «преступлений» такого характера, то они якобы были массовыми, совершались с одобрения командования в качестве средства унижения побежденных немцев.

В последние годы продолжают попытки представить немецкий народ жертвой Второй мировой войны, в том числе по средствам муссирования темы сексуального насилия немецких женщин солдатами Красной Армии.

В 2015 г. вышла «научная» работа «Когда пришли солдаты: изнасилование немецких женщин в конце Второй мировой войны». Автор работы *Мириам Гебхардт* (*Miriam Gebhardt* — немецкая журналистка,

историк и писатель, специализирующаяся по Второй мировой войне). Несмотря на то, что опубликованная работа подверглась довольно жёсткой критике, в том числе и со стороны немецких специалистов (за указание автором ничем не обоснованных данных), в продолжение своей исследовательской деятельности в 2019 г. Гебхардт издаёт книгу «Мы дети насилия. Как женщины и семьи всё ещё страдают от последствий массовых изнасилований в конце войны». Книга вызвала бурную дискуссию в обществе, а рецензенты, все как один, дали положительные отзывы.

В 2019 г., в известном западном издании *The Conversation* (*The Conversation* — это сеть некоммерческих СМИ, публикующих в Интернете не защищенные авторскими правами статьи, написанные учеными и исследователями. По состоянию на сентябрь 2019 г., ежемесячная онлайн-аудитория составляла 10,7 млн пользователей на сайте, а совокупный охват 40 млн человек, включая переиздания) вышла статья канадской учёной *Хайди Мэттьюс (Heidi Matthews — доцент юридического колледжа в Осгуд-Холле, Йоркский университет, Канада)* под громким названием «Помните об изнасилованных немках так же, как вы помните о Дне Победы».<sup>1</sup> При этом, почему-то бравируя названием своей статьи как лозунгом, исследовательница из Канады не предлагает помнить об огромном количестве изнасилованных в той же войне женщин из Восточной Европы.

Перечисленные вредоносные выбросы в глобальную информационную среду, на фоне происходящих в политической, социальной и культурных сферах явлениях, приводят к необратимым процессам разрушения исторической памяти. На наших глазах стирается чёткость и яркость осознания истинной глубины трагизма, происходившего в годы Второй мировой войны. Обесценивается правовое, морально-этическое и историческое наследие Нюрнбергского процесса. Лженаучная и псевдоисторическая ложь в виде медийного яда, вредоносность которого в разы увеличивается по средствам глобального информационного пространства, постепенно отравляет наше сознание, формируя губительные чувства вины и стыда, беспринципность, безразличие и тупую покорность перед силой обстоятельств. Происходит постепенное забвение решающего вклада Советского Союза в избавление мира от коричневой чумы. Для того, чтобы противостоять этим губительным процессам, необходимо прижигать огнём объективной исторической правды любые попытки пересмотра адвокатами коричневой чумы фактов, доказанных в ходе Нюрнбергского трибунала.

<sup>1</sup> Насилие в отношении мирного населения Германии в конце Второй мировой войны. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.